

**ПРОТОКОЛ № 3**  
по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП

На 29.07.2020 г., в 13.30 часа, в изпълнение на Заповед № 298/26.05.2020 г. на Кмета на Община Панагюрище за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез „публично състезание“, с предмет: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на обекти, разделена на две обособени позиции, както следва: Обособена позиция №1: Многофамилни жилищни сгради с идентификатори - 55302.501.4600.1. 55302.501.4600.2 и 55302.501.4600.3 - ул. „Георги Бенковски“, № 96, бл. 6, ул. „Делчо Спасов“ бл. 7 и бл. 8 и Обособена позиция №2: Многофамилни жилищни сгради с идентификатори - 55302.501.4328.1 и 55302.501.4329.1, ул. „Олга Брадестилова“ №18, открита с Решение № 9 от 19.03.2020 г. на Кмета на Община Панагюрище и Решение за одобряване на обявление за изменение № 17 от 30.04.2020 г. на Кмета на Община Панагюрище с уникален номер в РОП на АОП 00564-2020-0004, в състав:

**Председател:** Дин Онбаши – външен експерт по чл.51, ал.2 от ППЗОП;

**Членове:**

1. Юлиана Дандова – външен експерт по чл.51, ал.2 от ППЗОП;
2. Стойчо Узунов – старши юриконсулт в Общинска администрация - Панагюрище;
3. Мария Станкова – Началник отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“ в Общинска администрация - Панагюрище;
4. Никола Бояджиев – старши експерт „АУТТА“ в Общинска администрация – Панагюрище.

Комисията се събра в основен състав да проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 23.07.2020 г., както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание не присъстваха упълномощени представители на подалите заявления за участие в процедурата

I. Комисията обяви получените оценки по показателите за оценка: **С1 - Срок за изготвяне на доклада и С 2 - Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт** на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, за ОП 1 и ОП 2, а именно: „БСК Инженеринг“ ЕООД; „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД; „Кима Консулт“ ЕООД; „Пешев“ ЕООД; „Пешев“ ЕООД; „СС-Консулт“ ЕООД и ДЗЗД „Еко Ефект-21“.

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Участник № 1 „БСК Инженеринг“ ЕООД, с оферта вх.№ ОПЕП-964/22.04.2020г.

Ценовото предложение на участника, за ОП 1, е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **5 330,00**

лв. (словом: пет хиляди триста и тридесет лева) без ДДС или 6 396,00 лв. (словом: шест хиляди триста деветдесет и шест лева) с ДДС, която е формирана като сбор от:

- Цена за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 650,00 лв. (словом: шестстотин и петдесет лева) без ДДС,

- Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 4 680,00 лв. (словом: четири хиляди шестстотин и осемдесет лева) без ДДС.

Ценовото предложение на участника, за **ОП 2**, е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **3 330,00 лв.** (словом: три хиляди триста и тридесет лева) без ДДС или 3 996,00 лв. (словом: три хиляди деветстотин деветдесет и шест лева) с ДДС, която е формирана като сбор от:

- Цена за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите е 650,00 лв. (словом: шестстотин и петдесет лева) без ДДС,

- Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 2 680,00 лв. (словом: две хиляди шестстотин и осемдесет лева) без ДДС.

**2. Участник № 2 „Агенция Стройконтрол–ВТ“ ЕООД, с оферта вх.№ ОПЕН-966/22.04.2020г.**

Ценовото предложение на участника, за **ОП 1**, е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **5 589,00 лв.** (словом: пет хиляди петстотин осемдесет и девет лева) без ДДС или 6 706,80 лв. (словом, шест хиляди седемстотин и шест лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 700,00 лв. (словом: седемстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 4 889,00 лв. (словом: четири хиляди осемстотин осемдесет и девет лева) без ДДС.

Ценовото предложение на участника, за **ОП 2**, е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **3 476,00 лв.** (словом: три хиляди четиристотин седемдесет и шест лева) без ДДС или 4 171,20 лв. (словом: четири хиляди сто седемдесет и един лева, двадесет стотинки) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 600,00 лв. (словом: шестстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 2876,00 лв. (словом: две хиляди осемстотин седемдесет и шест лева ) без ДДС.

### **3. Участник № 3 „Кима Консулт“ ЕООД, с оферта вх.№ ОПЕП-977/24.04.2020г.**

Ценовото предложение на участника, за **ОП 1**, е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **6 305,00 лв.** (словом: шест хиляди триста и пет лева) без ДДС или 7 566,00 лв. (словом: седем хиляди петстотин шестдесет и шест лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 750,00 лв. (словом: седемстотин и петдесет лева) без ДДС.

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 5 555,00 лв. (словом: пет хиляди петстотин петдесет и пет лева) без ДДС.

Ценовото предложение на участника, за **ОП 2**, е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **4 085,00 лв.** (словом: четири хиляди осемдесет и пет лева) без ДДС или 4 902,00 лв. (словом: четири хиляди деветстотин и два лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 750,00 лв. (словом: седемстотин и петдесет лева) без ДДС.

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 3 335,00 лв. (словом: три хиляди триста тридесет и пет лева) без ДДС.

### **4. Участник № 5 „Пешев“ ЕООД с оферта вх.№ ОПЕП-978/24.04.2020г.**

Ценовото предложение на участника, за **ОП 1**, е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **6 300,00 лв.** (словом: шест хиляди и триста лева) без ДДС или 7 560,00 лв. (словом: седем хиляди петстотин и шестдесет лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 1 500,00 лв. (словом: хиляда и петстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 4 800,00 лв. (словом: четири хиляди и осемстотин лева) без ДДС.

#### **5. Участник № 6 „Пешев“ ЕООД с оферта вх.№ ОПЕП-979/24.04.2020 г.**

Ценовото предложение на участника, за **ОП 2**, е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **4 200,00 лв.** (словом: четири хиляди и двеста лева) без ДДС или 5 040,00 лв. (словом: пет хиляди и четиридесет лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 1 000,00 лв. (словом: хиляда лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 3 200,00 лв. (словом: три хиляди и двеста лева) без ДДС.

#### **6. Участник № 10 „СС-Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-983/24.04.2020 г.**

Ценовото предложение на участника, за **ОП 1**, е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **6 370,00 лв.** (словом: шест хиляди триста и седемдесет лева) без ДДС или 7 644,00 лв. (словом: седем хиляди шестстотин четиридесет и четири лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 1 000,00 лв. (словом: хиляда лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 5 370,00 лв. (словом: пет хиляди триста и седемдесет лева) без ДДС.

Ценовото предложение на участника, за **ОП 2**, е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **4 070,00 лв.** (словом: четири хиляди и седемдесет лева) без ДДС или 4 884,00 лв. (словом: четири хиляди осемстотин осемдесет и четири лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 900,00 лв. (словом: деветстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 3 170,00 лв. (словом: три хиляди сто и седемдесет лева) без ДДС.

#### **7. Участник № 12 ДЗЗД „Еко Ефект-21“, с оферта вх. ОПЕП-1031/22.05.2020 г.**

Ценовото предложение на участника, за **ОП 1**, е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **5 500,00 лв.** (пет хиляди и петстотин лева) без ДДС или 6 600,00 лв. (шест хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 900,00 лв. (деветстотин лева) без ДДС.

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 4 600,00 лв. (четири хиляди и шестстотин лева) без ДДС.

Ценовото предложение на участника, за **ОП 2**, е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **5 500,00 лв.** (пет хиляди и петстотин лева) без ДДС или 6 600,00 лв. (шест хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 900,00 лв. (словом: деветстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 4 600,00 лв. (четири хиляди и шестстотин лева) без ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения Комисията продължи работата си в закрито заседание, на което извърши преглед на ценовите предложения за съответствие с изискванията на възложителя и дали е налице хипотезата по чл.72, ал.1 ат ЗОП.

По отношение на оповестените ценови предложения Комисията установи, че предложенията на участниците са в рамките на прогнозните стойности, представени са съгласно образеца и указанията в него и не съдържат аритметични грешки.

### **III. Писмени обосновки**

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата по чл.72, ал.1 от ЗОП от което установи:

Ценовото предложение на участник „БСК Инженеринг“ ЕООД с оферта вх.№ ОПЕП-964/22.04.2020г., за ОП 2, е с повече от 20 на сто по благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция.

Предвид изложеното бе взето решение, на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, да бъде изискана, от участника, подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото предложение, за ОП 2, като срока за представянето ѝ следва да бъде 5-дневен от получаване на искането.

С писмо изх. № ОПЕП – 964 /2/ от 03.08.2020г., възложителят е изискал подробна писмена обосновка за втора обособена позиция, съгласно чл. 72 ал. 1 от ЗОП, от участника „БСК Инженеринг“ ЕООД.

Съгласно указания от комисията срок, участникът е представил подробна писмена обосновка, с вх. № ОПЕП 964/3/ от 05.08.2020 г.

След запознаване с представената от участника „БСК Инженеринг“ ЕООД обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на втора обособена позиция, комисията констатира, че същата не съдържа нито едно от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, както и не е подкрепена с доказателства, които да обосноват предложената цена. Комисията реши да не приеме обосновката, при следните мотиви:

В обосновката си участника се е позовал на обстоятелството „Икономически особености на производствения процес, на предоставяните услуги“, което се явява обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Участникът потвърждава, че в съгласно условията на документацията, срокът за изпълнение на услугата по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор е не повече от 200 календарни дни, респективно участникът е предвидил експертите да посещават строежа поне два пъти седмично и финансовия разчет е направен за максималното предвидено време. Относно административните разходи, в обосновката се сочи, че същите са сведени до минимум, като са отчетени най-вече разходи за канцеларски материали и консумативи, тъй като дружеството разполага с необходимата техника и оборудване за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил разчет за начина на формиране на офериранията цена за изпълнение, а именно:

- Разходи за възнаграждение на експертите, които ще извършват оценка на съответствието, в размер на 460,00 лв.

Специалист по част „архитектура”	10 ч.ч.	10 лв/час	100,00 лв.
Специалист по част „КТК”	6 ч.ч.	10 лв/час	60.00 лв.
Специалист по част „ОВК”	4 ч.ч.	10 лв/час	40,00 лв.
Специалист по част „електро”	4 ч.ч.	10 лв/час	40.00 лв.
Специалист по ПБ	2 ч.ч.	10 лв/час	20,00 лв.
Специалист по контрол на	4 ч.ч.	10 лв/час	40.00 лв.
Специалист по ПБЗ	2 ч.ч.	10 лв/час	20,00 лв.
Специалист-лекар	2 ч.ч.	10 лв/час	20.00 лв.
Други специалисти	12 ч.ч.	10 лв/час	120.00 лв.

Същевременно са предвидени допълнителни разходи, в размер на 90 лева, разходи за упражняване 60 лева и печалба 40 лева. Общо разходите за изпълнение на дейността по оценка на съответствието на инвестиционните проекти е в размер на 650.00 лева.

По същия начин, участникът е представил разходите за възнаграждение на експертите, които ще упражняват строителен надзор, в размер на 1 640,00 лв.

Специалист по част „архитектура”	56 ч.ч.	10 лв/час	560,00 лв.
Специалист по част „КТК”	8 ч.ч.	10 лв/час	80,00 лв.
Специалист по част „ОВК”	24 ч.ч.	10 лв/час	240,00 лв.
Специалист по част „електро”	12 ч.ч.	10 лв/час	120,00 лв.
Специалист по ПБ	12 ч.ч.	10 лв/час	120,00 лв.
Специалист по контрол на качеството	12 ч.ч.	10 лв/час	120,00 лв.
Специалист по ПБЗ	12 ч.ч.	10 лв/час	120,00 лв.
Специалист-лекар	8 ч.ч.	10 лв/час	80,00 лв.
Други специалисти	20 ч.ч.	10 лв/час	200,00 лв.

Предвидени са разходи за управление 60 лева, командировъчни разходи, в размер на 800 лева и печалба 180 лева. Общо разходите за изпълнение на дейността по упражняване на строителен надзор е в размер на 2 680.00 лева.

Освен това, следва да се отбележи, че така посочената „разбивка“ на предложената цена не е подкрепена с доказателства и има само декларативен характер. Комисията счита, че същите само потвърждават намерението на участника, че ще изпълни поръчката при предложените ценови нива, но по никакъв начин не обосновават, че тази цена не се основава на технически или икономически неиздържани допускания или практики.

Участникът излага следните аргументи, обосноваващи начина на формиране на предложената цена:

**Възнаграждения на експертите** – *За Ценовата оферта сме разработили подробен проекто-бюджет, който бе обсъден с всички експерти и бе приет единодушно от тях.* В тази връзка, членовете на комисията не могат да направят обосноваван извод, че обстоятелството “възнаграждение на екипа от експерти”, водещ до икономичност при изпълнение на поръчката, е наличен за участника, тъй като договорено възнаграждение с експертите не е налично, а единствено съгласие с предложения проекто-бюджет. Освен това за комисията остава неизяснен въпросът, относно формирането на броя часове за експертите, които ще упражняват строителен надзор, имайки предвид декларираната, от участника, честота на посещенията на обекта и срокът за изпълнение на услугата.

На следващо място, участникът е декларирал командировъчни разходи, при упражняване на строителен надзор, в размер на 800.00 лева, но никъде в представената обосновка не сочи какво се включва в тези разходи, предвид обстоятелството, че експертите ще посещават два пъти седмично обекта, тоест около 60 посещения за 30 седмици.

В представената обосновка, участникът сочи наличие на обстоятелствата: Избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия при предоставяне на услугата, Оригиналност на предложеното от участника решение и Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, за които не са представени никакви доказателства и аргументи, относно влиянието им върху формирането на цената за изпълнение на втора обособена позиция. Изложените обстоятелства са общи и бланкетни, недоказани и не аргументират в достатъчна

степен обективни обстоятелства, на които се дължи предложената от участника цена, както и не убеждават комисията, назначена от възложителя, че в случая е налице някоя от алтернативно изброените законови хипотези изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. Представената информация е недостатъчна, същата създава неяснота по отношение на посочените обстоятелства, която да може чрез допълнително уточняваща информация да обоснове обективност на обстоятелства, обосноваващи предложената цена.

Съгласно нормата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП представената от участника обосновка може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Предвид липсата на каквито и да било доказателства обосноваващи предложената цена, комисията не приема представената писмена обосновка и предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, за обособена позиция № 2, участника „БСК Инженеринг“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка по показателя **Цена за изпълнение на поръчката (ЦИ)** на допуснатите участници: Определянето на оценката по показателя Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексна оценка на офертите, показател „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$$
, където:

ПЦ<sub>мин.</sub> – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

ПЦ<sub>участник</sub> – предложена цена от съответния участник.

III. Комисията извърши оценка, на допуснатите участници, по показател „Предложена цена” (ПЦ), както следва:

За ОП 1

№ по ред	Участник	Предложена цена	Брой точки (макс. бр. точки – 10)
1.	„БСК Инженеринг“ ЕООД	5 330,00 лв.	10
2.	„Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД	5 589,00 лв.	9,54
3.	„Кима Консулт“ ЕООД	6 305,00 лв.	8,45
4.	„Пешев“ ЕООД	6 300,00 лв.	8,46
5.	„СС-Консулт“ ЕООД	6 370,00 лв.	8,37
6.	ДЗЗД „Еко Ефект-21“	5 500,00 лв.	9,69

За ОП 2

№ по ред	Участник	Предложена цена	Брой точки (макс. бр. точки – 10)
----------	----------	-----------------	-----------------------------------



1.	„Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД	3 476,00 лв.	10
2.	„Кима Консулт“ ЕООД	4 085,00 лв.	8,51
3.	„Пешев“ ЕООД	4 200,00 лв.	8,80
4.	„СС-Консулт“ ЕООД	4 070,00 лв.	8,54
5.	ДЗЗД „Еко Ефект-21“	5 500,00 лв.	6,32

Формиране на **Комплексната оценка (КО)**, съгласно одобрения критерии „икономически най-изгодна оферта“:

За ОП 1

Участник	C1	C2	Оценка ПЦ	КО = 0,2 x C1 + 0,2 x C2 + 0,6 x ПЦ
„БСК Инженеринг“ ЕООД	10	10	10	10 точки
„Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД	10	10	9,54	9,72 точки
„Кима Консулт“ ЕООД	10	10	8,45	9,07 точки
„Пешев“ ЕООД	10	10	8,46	9,08 точки
„СС-Консулт“ ЕООД	10	10	8,37	9,02 точки
ДЗЗД „Еко Ефект-21“	10	10	9,69	9,81 точки

За ОП 2

Участник	C1	C2	Оценка ПЦ	КО = 0,2 x C1 + 0,2 x C2 + 0,6 x ПЦ
„Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД	10	10	10	10 точки
„Кима Консулт“ ЕООД	10	10	8,51	9,11 точки
„Пешев“ ЕООД	10	10	8,80	9,28 точки
„СС-Консулт“ ЕООД	10	10	8,54	9,12 точки
ДЗЗД „Еко Ефект-21“	10	10	6,32	7,80 точки

Комисията класира участниците както следва:

**За ОП 1**

1-во място - „БСК Инженеринг“ ЕООД – 10 точки

2-ро място - ДЗЗД „Еко Ефект-21“ - 9,81 точки

3-то място - „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД - 9,72 точки

4-то място - „Пешев“ ЕООД - 9,08 точки

5-то място - „Кима Консулт“ ЕООД - 9,07 точки

6-то място - „СС-Консулт“ ЕООД - 9,02 точки

### За ОП 2

1-во място - „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД – 10 точки

2-ро място - „Пешев“ ЕООД - 9,28 точки

3-то място - „СС-Консулт“ ЕООД - 9,12 точки

4-то място - „Кима Консулт“ ЕООД - 9,11 точки

5-то място - ДЗЗД „Еко Ефект-21“ - 7,80 точки

Настоящият протокол е съставен на 12.08.2020 год.

Председател: ...

Членове:

1. ....  
инж. Г. ... зва

3. ....  
Данните са заличени на  
основание чл.36 а,ал.3  
от ЗОП

2. ....  
С ... з

4. ....  
Никола ... иев